



ELŐTERJESZTÉS 6. NAPIRENDHEZ

Pannonhalma Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. január 26. napi ülésére

Előterjesztő: dr. Török Péter jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A szálloda fejlesztéssel kapcsolatban köztudott, hogy a bekötő út sorsa sokáig megoldatlan volt. A Bors Kálmánétól történő telekvásárlást követően megkezdődött egy telekalakítási eljárás, amelynek célja a jogi értelemben vett bekötő út kialakítása. Ennek keretében készültek telekalakítási vázrajzok, amelyekkel kapcsolatban építéshatóságunk folytatta le a telekalakítási eljárást. Az eljárásban ügyfélként mint szomszéd érintett volt a kérelmező is, aki fellebbezést nyújtott be a hatósághoz.

Tekintettel arra, hogy a Hungary Hotels and Resorts valamint Pannonhalma Város Önkormányzata között 2008. decemberében kötött szindikátusi megállapodás alapján a projekt kezdő időpontjának meghatározása függ a bekötő út jogi sorsának rendezettségétől a városnak úgy gondolom fontos, hogy minél előbb az ingatlannyilvántartás útként tartalmazza az érintett földrészletet.

Gyimesi Károlynéval kezdeményeztem egyeztetést, amelynek során úgy gondolom sikerült eloszlatnunk azon aggodalmát, hogy az ablaka alatt fog közvetlenül nagy forgalom folyni. Zavaró volt az eljárás során, hogy a telekalakításhoz kapcsolódó vázrajzok mintegy 26 méteres szélességgel számolnak, amiből maga az útkorona csak 7-8 méter lesz. Az egyeztetések során olyan ígéret hangzott el irányába, hogy majd amikor az út tervezésére sor kerül a város mint megrendelő arra fog törekedni, hogy a 26 méteres szélességnek Gyimesiétől távolabbi részébe kerüljön az útkorona. Ez egyrészt így logikus, hiszen szeretnénk minél kisebb zajterhelést okozni a lakosoknak, másrészt Gyimesiék házától kb. 5 méterre található egy vízakna, amelyet el kell kerülni amúgy is az útnak. Az a beépítési szintű tervanyag, amely az elmúlt héten érkezett hozzánk a szállodával kapcsolatban, a 26 méteres szélességű útnak a lakott területtel átellenben lévő részére tervezte az útkoronát. Gyimesi Károlyné kérelmezőt ezek az érvek megnyugtatták, így visszavonta fellebbezését, amelynél fogva időközben a határozatunk jogerős is lett és be is adtam rögtöm a körzeti földhivatalban átvezetésre, így körülbelül két hét múlva fogja az ingatlan nyilvántartás tartalmazni az utat.

Gyimesi Károlyné kérelmében visszautal arra a korábbi kérésére, hogy szeretné használni a háza mellett található közterület egy darabját. Én kérném a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy fontolja meg a kérést és ha lehetséges támogassa azt. Nem gondolnám, hogy Gyimesiék tulajdonjogot

szeretnének szerezni a területen, mivel társasházról van szó, így a terület a társasház közösség osztatlan közös tulajdonát növelné, ahol véleményem szerint csak a társasház alapító okiratában lehetne kizárólagos használati jogot kikötni. Másrészt a „nyúlfarknyi” területhez képest óriási járulékos költségekkel kellene számolni. Véleményem szerint amennyiben a testület hajlik rá, úgy szívességi használatot, vagy bérletet kellene Gyimesiéknek biztosítani a területre. Ők szándékaik szerint egyébként sziklakertet építenének és kis bokros növényekkel telepítenék be a területet.

Határozati javaslatom a következő:

.../2010. (I.26.) képviselő-testületi határozat

Pannonhalma Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonát képező 1005/4 hrsz-on nyilvántartott (jelenleg ingatlan nyilvántartási átvezetés alatt álló) kivett közterület megnevezésű területe terhére Gyimesi Károlyné (9090 Pannonhalma, Kisfaludy u. 4/4.) részére használati jogot biztosít természetben 4 méter szélességben és mintegy 20 méter hosszúságban.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a használati jogosultságot biztosító szerződés elkészítéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: 2010. február 15.

Szíves közreműködésüket megköszönöm!

Pannonhalma, 2010. január 20.

dr. Török Péter s.k.
jegyző