



## ELŐTERJESZTÉS 6. NAPIRENDHEZ

### Pannonhalma Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. február 23. napi ülésére

*Előterjesztő: dr. Török Péter jegyző*

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A folyamatban lévő beruházás és pályázatok kapcsán az alábbiakról szeretném Önöket tájékoztatni.

#### **1.) Szálloda beruházás**

Az önkormányzati vállalások közül a bekötőútnak helyet adó terület ingatlan nyilvántartási bejegyzést nyert két héttel ezelőtt. A polgármesteri hivatal előtt eljárás folyik a szálloda épület területen való elhelyezésével kapcsolatos elvi engedélyezés ügyében. Ez folyamatban lévő közigazgatási ügy, részletesebb tájékoztatást jelenleg nem tudok adni ezzel kapcsolatban, annyit el tudok mondani, hogy rövidesen döntés születik ebben a kérdésben.

A sokat emlegetett 180 nap jogi megítélése értelmében egyeztetést kezdeményeztünk a HHR. Kft képviselőivel, így ebben a kérdésben csak azt tudnám elmondani, ami a mi álláspontunkat jelenti.

#### **2.) Intézményi pályázatok**

Az intézményeket érintő pályázatokról az alábbiak szerint tájékoztatom a Tisztelt Testületet.

##### **2.1. Óvoda**

Egyeztetést folytattunk le az óvoda felújításával kapcsolatos pályázat tekintetében az érintettek részvételével. Ennek során a pályázati író felhívta a figyelmünket arra a tényre, hogy az óvoda alsó épületének mintegy harmadát vállalkozás használja profit orientált tevékenységre (Imre László úr konyhája). Ez a pályázat rendszerében azt jelentette volna, hogy az épület harmadára jutó teljes költségek nem ismerhetők el támogatásként, így vállalhatatlan mértékű önerő keletkezett volna. Az érintettek úgy gondolták, hogy az óvoda vonatkozásában hosszabb távú koncepcióra lenne szükség, amelyhez aztán a testület tartva magát investálni lehetne tervanyagba, amely alapját képezheti egy későbbi átfogó pályázatnak.

Az óvoda vonatkozásában a hivatal benyújtotta ismét a tavalyi évhez hasonlóan az ÖTM rendelet szerinti pályázatot az óvodavezető asszony által megjelölt felújítási célok figyelembe vételével. (Nagy reményeket nem fűzünk ennek eredményességéhez, viszont egyszerű szerkezetű pályázatról van szó, ami gyakorlatilag semmiféle anyagilag mérhető előkészítő munkát nem igényelt, így jobbnak láttuk a pályázatot benyújtani.)

## 2.2. Iskola

Az iskola vonatkozásában egy ízben találkoztunk a tervező, pályázatíró és intézményvezető asszony részvétele mellett. Az előkészítő és tárgyalási munkák során nagy segítségünkre lesz Papp László úr is. A tervezési program véglegesítésre került, miután felújítási prorításokat határoztunk meg, így a tervező által készített előzetes költségbecslés alapján a tornacsarnok bővítésének kivételével minden tervezett cél megvalósítható lesz.

A pályázatíró véleménye szerint tovább színesíthetné a pályázatot, ha több feladatellátási hely is bevonásra kerülne, így a következő héten a tervezővel tárgyalunk Veszprémvarsányban az iskolát és óvodát magába foglaló épületrész bevonhatóságáról. Ez kölcsönösen előnyös helyzetet teremthetne, mivel ha több feladatellátási hely kerül bevonásra, akkor 300 millió forint támogatási összegig lehet pályázni, ha csak a pannonhalmi épületre koncentrálnánk, úgy a maximálisan tervezhető összeg 200 millió lenne.

Meghatároztuk a további tárgyalások menetrendjét, így következő alkalom március 8-án lesz, amikor minden érintett részvételével összeülünk. A pályázatot május közepéig kell benyújtani, reményeink szerint április közepére beadható állapotban lesz a pályázatunk.

## 3. Magyar-Szlovák határon átnyúló pályázat

Az elmúlt év végén felvetődött a Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013 keretében kiírásra kerülő kulturális pályázat megvalósításának gondolata. Ennek keretein belül egy négyes találkozó-sorozat gondolata vetődött fel Pécsvárad, Pannonhalma, Alsószelei és Pécsvárad szlovákiai testvértelepülése, Garamszentgyörgy részvételével. Az információk szerint a nyár folyamán ismét lesz ilyen irányú pályázati kiírás.

Egy ilyen típusú pályázatnak az elkészítése és a projekt megvalósítása (uniós forrásokról van szó) hatalmas erőfeszítést és rengeteg időt igényel. A hivatal részéről úgy gondolom, hogy azontúl, hogy minden segítséget megadunk információszolgáltatás szintjén, egy ekkora volumenű pályázat koordinációját – figyelemmel az előttünk tornyosuló egyéb pályázati elkötelezettségre – felelősséggel vállalni nem tudjuk. Amennyiben a képviselő-testület úgy gondolja, hogy érdemben foglalkozunk ezzel a lehetőséggel szükségesnek tartanám egy pályázatíró bevonását a rendszerbe, amennyiben természetesen Pannonhalma gesztorálásáról lenne szó. Az előző pályázati kiírás minimum 50.000 eurós megvalósítási költséggel számolt és az elérni kívánt célrendszereket figyelembe véve valós kulturális együttműködésen alapuló többletet kívánt létrehozni.

1,2 millió forint került a költségvetés jelenlegi állapotában tervezésre nemzetközi kapcsolatok céljából, amely tartalmazza az engeni diákutaztatás költségeit is. Azt gondolom, hogy amennyiben döntést kellene hozni ebben a kérdésben az alábbiakat kellene megfontolni:

- 1.) Van-e a képviselő-testületnek szándéka a fenti tárgyban pályázatot benyújtani?
- 2.) Amennyiben igen, Pannonhalma vagy más település lássa-e el a pályázat összefogását és az hogyan történjen?
- 3.) Van-e, vagy kialakítható-e fedezet a 2010. évi költségvetésben erre a célra?

Amennyiben a Képviselő-testület pályázni kíván, úgy minél előbb célszerű lenne a pályázat lebonyolíthatóságával kapcsolatban megbeszéléseket kezdeményezni a szóba jöhető partner településekkel. Ez esetben erre a koordinációs feladatok ellátására javasolnám a Nemzetközi bizottságot.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy gondolja át ez irányú szándékait és annak költségvetési vonzatát.

**Tisztelettel:**

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Török Péter', written in a cursive style.

**dr. Török Péter  
jegyző**