



ELŐTERJESZTÉS 3. NAPIRENDHEZ

JÁRDAFELÚJÍTÁS KIVITELEZŐJÉNEK KIVÁLASZTÁSÁHOZ

Előterjesztő: Török Péter jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A TEKI pályázattal kapcsolatban mindenki számára ismeretes a járdafelújítás céljából elnyert 6.500.000 Ft ténye. Az előző ülésen a testület döntött a műszaki tartalom lecsökkentéséről, ennek megfelelően határidőben sor került a Tanács irányába kérelem benyújtására, nehogy a teljes pályázatban érintett projekt célt meg kelljen valósítani kevesebb támogatásból. A műszaki tartalom csökkentését érintő kérelem alapját a Makadám Kft. költségbecslése képezte. Ennek során abból indultunk ki, hogy mi az a járdahossz, amelyet biztosan meg lehet valósítani az elnyert összegből az önerő arányos csökkentése mellett. Az elkészített költségbecslés alapján ez lehetővé teszi 175 méter további megvalósítását az Árpád utcában az Attila utca teljes hossza mellett. A kérelem tehát visszaigazolt módon elment a Tanács irányába, válasz még nem érkezett, eddigi tapasztalataim alapján ez formalitás, a támogatási szerződés megkötéséhez küldött dokumentumok listája már megérkezett.

Ezt követően Polgármester úr három ajánlatot kért be különböző cégektől, köztük a költségbecslés alapját készítő Makadám Kft-től is. (Itt zárójelben jegyzem meg, hogy aljegyző úrral szükségesnek tartanánk a vagyonrendeletünk kiegészítését egy közbeszerzési értékhatárokra nem vonatkozó beszerzési szabályzatrenddel, ami pontosan leírja a szükséges lépéseket, hiszen a város legjobb tudomásunk szerint ilyenekkel nem rendelkezik és meglehetősen parttalanok így ezek a kérdések. Ennek érdekében kezdeményezni fogjuk a vagyonrendelet módosítását.)

A megkért ajánlatok esetében nem az ár volt a döntő tényező, mivel ez értelem szerűen az elnyert támogatási összeg további arányos csökkentését vonná maga után, ami nem cél természetesen, hanem az, hogy a rögzített ár alapján melyik cég tudna azonos műszaki paraméterek mellett hosszabb járdaszakaszt megvalósítani az Árpád utca vonatkozásában. Az ajánlatokat célszerű ebből a szempontból vizsgálni.

Azt sajnálom utólag, hogy likviditási kérdések nem kerültek az ajánlat kérésekbe, ugyanis el kell azon is gondolkodnunk, hogy az idei évben meg kívánjuk-e valósítani a projektet a kifizetés várható időpontját szem előtt tartva. Ez annak a függvénye lehet, hogy a testület

által kiválasztott kivitelezővel sikerül-e ezekben a kérdésekben megegyeznünk.

A projekthez kapcsolódóan megemlíteném, hogy műszaki ellenőrnek Nagy József úr kerülne megbízásra terveink szerint 75.000 Ft (ő nettó számlázó) áron. E vonatkozásban nem tartottuk szükségesnek több ajánlat bekérését, mivel az ár korrekt és az ő szakterülete a vonalas létesítmények műszaki ellenőrzése.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fenti tájékoztatás figyelembe véve az alábbi határozat tervezet alapján szíveskedjék dönteni:

.../2009. (IX.29.) képviselő-testületi határozat

Pannonhalma Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Pannonhalma Attila és Árpád utcák rekonstrukciója” címet viselő TEKI pályázat céljának megvalósítására a kivitelezőt választja az általa megadott árajánlat alapján.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a vállalkozási szerződés megkötéséről mielőbb gondoskodjon a támogatási szerződés megköthetősége érdekében.

*Felelős: Bagó Ferenc polgármester
Határidő: 2009. október 10.*

Szíves közreműködésüket megköszönöm!

Pannonhalma, 2009. 09. 23.

Tisztelettel:

**Török Péter sk.
jegyző**